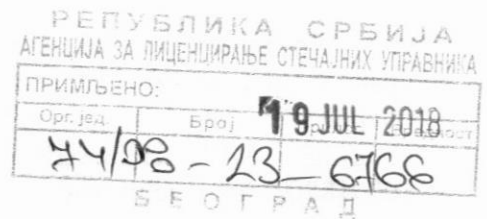




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 5. Ст.41/2018
Дана 12.07.2018.године



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Јелена Ђорић Вујачић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача Министарства привреде Републике Србије, кога заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Нишу, за покретање стечајног поступка над дужником Друштвено трговинско предузеће МЕХАНИЗАЦИЈА Косовска Митровица, ул. Колашинска бр.18, донео је дана 12.07.2018.године, следеће

РЕШЕЊЕ

ПОКРЕЋЕ СЕ ПРЕТХОДНИ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником Друштвено трговинско предузеће МЕХАНИЗАЦИЈА Косовска Митровица, ул. Колашинска бр.18, МБ 09017577, ПИБ 100018802.

РОЧИШТЕ РАДИ РАСПРАВЉАЊА О ПОСТОЈАЊУ РАЗЛОГА за отварање стечајног поступка, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за дан **27.08.2018.** године, са почетком у **11,00 часова**, у судници број **14** Привредног суда у Нишу, на које позвати предлагача и дужника.

ОДРЕЂУЈЕ СЕ предујам трошкова стечајног поступка у висини од **50.000,00 динара**.

НАЛАЖЕ СЕ предлагачу да износ из става 3. изреке решења, уплати на депозитни рачун Привредног суда у Нишу број **840-305802-51** у року од **5 дана** од дана пријема решења, с позивом на број предмета Ст бр. **41/2018** и доказ о уплати достави суду.

Уколико предлагач не поступи по налогу суда из става 4. изреке, суд ће предлог одбацити.

Према дужнику **СЕ ОДРЕЂУЈЕ МЕРА ОБЕЗБЕЂЕЊА** именована привременог стечајног управника. **ИМЕНУЈЕ СЕ** Агенција за лиценцирање стечајних управника из Београда за обављање послова привременог стечајног управника. Привремни стечајни управник преузима сва овлашћења органа стечајног дужника, и дужан је да обезбеди адекватну заштиту имовине и пословне документације стечајног дужника, на начин којим ће осигурати да вредност и стање имовине остану непромењени, са задатком да за рочиште одређено ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, поднесе извештај о пословању дужника и резултатима рада у претходном стечајном поступку, са мишљењем о постојању стечајног разлога.

Решење објавити на огласној и електронској табли суда.

Образложење

Предлагач Министарство привреде, које заступа законски заступник Државно правобранилаштво - Одељење у Нишу, поднело је дана 25.06.2018. године предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Друштвено трговинско предузеће МЕХАНИЗАЦИЈА Косовска Митровица, матични број 09017577, ПИБ 100018802, наводећи као правни основ одредбу чл.80. Закона о приватизацији, те одредбу чл. 31 Закона о изменама и допунама Закона о приватизацији, у својству законског заступника Министарства привреде. У предлогу је навео да је у питању друштво са 100% друштвеним капиталом, да на страни истог постоји трајнија неспособност плаћања као стечајни разлог у смислу чл.11. Закона о стечају, с обзиром да су му рачуни у непрекидној блокади од 20.03.2015.године, те да је законски заступник Министарства привреде мишљења да су се стекли услови за покретање стечајног поступка над дужником. Из наведених разлога предложио је да се над дужником отвори стечајни поступак због постојања трајније неспособности плаћања у смислу чл.11.ст.2.тач.1. и ст.2. Закона о стечају, као и да се према дужнику у претходном стечајном поступку одреде све мере обезбеђења предвиђене чл.62. Закона о стечају, ради спречавања промене његовог имовинског положаја. Предлагач је уз предлог, поступајући по закључку суда Ст.30/2018 од 11.05.2018.године којим је наложено уређење предлога, дана 17.05.2018.године доставио допис Министарства привреде РС које садржи иницијативу за покретање стечајног поступка према дужнику.

Поступајући по предлогу, суд је нашао да је исти поднет од стране овлашћеног предлагача у смислу чл.80. ст.1. Закона о приватизацији, којим је прописано да министарство надлежно за послове привреде може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен један од прописаних стечајних разлога, као и да је предлог по форми и садржини сачињен у складу са чл.56. Закона о стечају, те да су у конкретном случају испуњени услови за покретање претходног стечајног поступка ради утврђења разлога за покретање стечајног поступка из чл. 11 ст.2.тач.1. Закона о стечају, због чега је суд, применом чл.60. и чл. 68 Закона о стечају, донео одлуку као у ставу првом и другом изреке решења, којом се покреће претходни стечајни поступак и одређује рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога.

Ставом трећим изреке решења одређен је предујам трошкова стечајног поступка у висини од 50.000,00 динара, сходно чл.59.ст.2. Закона о стечају, с обзиром да је према подацима АПР дужник разврстан као микро правно лице и ставом четвртим је наложено предлагачу да у року од 5 дана уплати наведени предујам трошкова у износу из става 3, који износ ће служити за намирење трошкова покретања поступка, оглашавања и обавештавања, обезбеђења имовине, регистрације података о стечају и др. у складу са чл. 59. Закона о стечају.

Ставом шестим изреке одређена је, на предлог предлагача, мера обезбеђења именована привременог стечајног управника, ради обезбеђења адекватне заштите имовине и пословне документације стечајног дужника и осигурања да вредност и стање имовине остану непромењени, са задатком да за рочиште одређено ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, поднесе извештај о пословању дужника и резултатима рада у претходном стечајном поступку, са мишљењем о постојању стечајног разлога. За привременог стечајног управника именована је Агенција за лиценцирање стечајних управника, сходно чл.22.ст.1. Закона о стечају, с обзиром да је дужник правно лице са већинским друштвеним капиталом.

Суд није прихватио предлог предлагача за одређивање осталих мера обезбеђења

из чл.62.ст.2. Закона о стечају, јер је нашао да је исти неоснован, с обзиром да предлагач у предлогу није указао на околности које упућују на постојање опасности да ће стечајни дужник отуђити имовину, нити је предложио било који доказ на основу кога би се утврдило постојање наведене опасности, а што представља општи услов за одређивање мера обезбеђења прописаних чл.62.ст.2. Закона о стечају. Поред тога, садржина појединих предложених мера није у складу са одредбом чл.62 Закона о стечају, с обзиром да је у предлогу за покретање стечајног поступка наведено да су рачуни дужника у блокади од 20.03.2015.године, а да се, сходно наведеној законској одредби, предложена мера забране исплате са рачуна стечајног дужника без сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника из чл.62.ст.2.тач.2. Закона, може одредити само уколико рачуни стечајног дужника нису блокирани ради извршења основа и налога код организације која спроводи поступак принудне наплате, те да се мера забране или привременог одлагања спровођења извршења према стечајном дужнику из чл.62.ст.2.тач.4. може одредити само уколико је одређена мера обезбеђења из ст.2.тач.2. или из ст.3. наведеног члана, за чије одређивање, како је претходно објашњено, нису испуњени законски услови.

На основу изложених разлога, суд је у свему одлучио као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Ст.бр. 41/2018 од 12.07.2018.године

Стечајни судија

Јелена Ђорић Вујачић

Поука о правном леку:

Против овог решења није дозвољена жалба, осим у делу решења који се односи на одређивање мера обезбеђења, на који се жалба може изјавити у року од 8 дана од дана пријема решења Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда.